



Aan : College van B&W te Hengelo
Per e-mail : raadsgriffie@hengelo.nl
Datum : 10 november 2025
Betreft : Ontslag Twentebad-medewerkers – zorgvuldigheid, bewijs en bestuurlijke verantwoordelijkheid

Geacht college,

Naar aanleiding van berichtgeving in Tubantia en andere regionale media over het ontslag van medewerkers bij het Twentebad en op basis van de door u eerder verstrekte informatie, heeft de PVV-fractie nadere vragen. Het gaat ons om zorgvuldigheid, transparantie, rechtmatigheid en gelijke behandeling. De fractie wil de feiten volledig en controleerbaar op tafel hebben.

1. Feitelijke onderbouwing

1.1. Kunt u voor de zes betrokken medewerkers (anoniem, maar individueel onderscheiden) concreet aangeven welke gedragingen aan hen zijn toegeschreven, met datum, tijd en aard van de handeling (bijvoorbeeld “nuttigen van [X] zonder betaling”)?

1.2. Is er aanvullend of ander gedrag vastgesteld dan het nuttigen van etenswaren zonder betaling? Zo ja: graag specifiek per geval.

1.3. Waarom wordt in de communicatie vanuit het college in algemene termen gesproken over dat de betrokken medewerkers “veel verder” zouden zijn gegaan dan enkel snacks consumeren, terwijl in de beschikbare documenten deze nadere concretisering ontbreekt? Kunt u onderbouwen waarop die kwalificatie is gestoeld?

2. Onderzoeksprocedure en bewijsvoering

2.1. Wie heeft beslist tot het inschakelen van het externe integriteitsbureau, en op basis van welke concrete aanleiding of melding is dat besluit genomen?

2.2. Welke onderzoeksvragen, toetsingskaders en analysemethoden zijn aan het bureau meegegeven (graag toezending van de opdrachtformulering, geanonimiseerd indien nodig)?

2.3. Zijn bij het onderzoek camerabeelden gebruikt? Zo ja:

- (a) op basis van welke juridische grondslag (AVG + interne regeling cameratoezicht)?
 - (b) zijn medewerkers vooraf geïnformeerd dat camerabeelden voor toezicht op personeel konden worden gebruikt?
 - (c) beperkt of structureel gebruik?
- 2.4. Heeft het externe bureau verklaringen van medewerkers opgenomen? Zo ja, is sprake geweest van hoor en wederhoor voordat tot ontslag is overgegaan?

3. Proportionaliteit en gelijke behandeling

3.1. Is vóór ontslag overwogen om een lichtere maatregel op te leggen, zoals een schriftelijke waarschuwing of berisping? Zo nee, waarom niet?

3.2. Zijn er eerder gevallen geweest waarbij Twentebad-medewerkers zonder te betalen eten hebben genuttigd? Zo ja, welke maatregelen zijn toen opgelegd en is dit consistent toegepast?

3.3. Zijn alle medewerkers onderzocht die toegang hadden tot de horecavoorziening, of uitsluitend een geselecteerde groep?

3.4. Hoe is geborgd dat gelijke gevallen gelijk behandeld zijn?

4. Ontslagvorm en rechtspositie

4.1. Klopt het dat medewerkers een keuze kregen tussen een vaststellingsovereenkomst (VSO) en een aangekondigd ontslag op staande voet? Zo ja:

- (a) Hoe wordt deze handelwijze juridisch verantwoord binnen het sanctieprotocol?
 - (b) Is medewerkers duidelijk gemaakt dat zij recht hebben op onafhankelijke juridische bijstand vóór ondertekening van de VSO?
- 4.2. Zijn er medewerkers die de VSO niet hebben ondertekend en bezwaar-/beroepsprocedures hebben lopen? Zo ja: graag aantal en stand van zaken.

5. Bestuurlijke verantwoordelijkheid

5.1. Sinds welk moment is de betrokken wethouder geïnformeerd over het onderzoek en de voorgenomen maatregel richting personeel?

5.2. Heeft er bestuurlijk overleg plaatsgevonden tussen ambtelijke leiding, directie Twentebad en het college over de manier van afhandeling? Graag vermelden:

- (a) data overlegmomenten
- (b) deelnemers
- (c) besluiten of afspraken die daaruit zijn voortgekomen.

5.3. Is er binnen de gemeentelijke organisatie een evaluatie uitgevoerd naar het integriteits- en sanctieproces in deze casus? Zo ja, ontvangen wij graag deze evaluatie.

6. Planning en transparantie richting raad

6.1. Bent u bereid om alle relevante documentatie (opdracht aan het bureau, interne notities, verslagen hoor- en wederhoor, juridische adviesnotities) geanonimiseerd en onder geheimhouding ter inzage te leggen aan de raad?

6.2. Zo nee, op welke wettelijke gronden weigert u deze inzage?

Slotvraag

De PVV-fractie acht een volledig feitelijk beeld noodzakelijk voor goed democratisch toezicht. Bent u bereid om, indien aanvullende verduidelijking nodig blijkt, een open raadsbijeenkomst of oriënterende technische briefing voor de gehele raad te organiseren?

Namens de fractie van de PVV Hengelo,

Met vriendelijke groet,

Jorrit Griesen, fractievertegenwoordiger